

УТВЪРЖДАВАМ:

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
СТОЯН ТОДОРОВ**

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП за избор на изпълнител по обществена поръчка въз основа на сключено Рамково споразумение № СПОР-428/26.10.2015 г. с предмет: „Доставка на копирна хартия, Обособена позиция № 3 „Доставка на различни видове хартия за офиса, вкл.безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картон и др.”

На 11.02.2016 г. в стая № 107 на МВнР, 11:00 часа се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-64/11.02.2016 г. на Стоян Тодоров – Главен секретар на МВнР за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка на копирна хартия, Обособена позиция № 3 „Доставка на различни видове хартия за офиса, вкл.безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картон и др.” въз основа на Рамково споразумение № СПОР – 428/26.10.2015 г., в състав:

Председател:

Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО”;

Членове:

1. Мариела Муртева – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”;
2. Искра Цветанова – главен специалист в отдел „Дипломатически представителства”, дирекция „Б и Ф”;
3. Кристина Танева – главен специалист в отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО”;

Секретар: Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”.

След като председателят установи, че има кворум, откри заседанието и оповести Заповед № 95-00-64/11.02.2016 г. на главния секретар на МВнР. След като се запознаха със списъка на участниците в процедурата, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1-4 и ал. 2 от ЗОП.

В оповестения час за откриване на заседанието не присъстваха лица по чл.68, ал.3 от ЗОП.

I. Комисията констатира, че в срока за подаване на предложения са постъпили общо три оферти както следва:

- ✓ Оферта № 1 МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД, с вх. № 1/ОП/6 от 08.02.2016 г., приета в 10:15 ч.;
- ✓ Оферта № 2 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с вх. № 2/ОП/6 от 08.02.2016 г., приета в 14:27 ч.;
- ✓ Оферта № 3 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, с вх. № 3/ОП/6 от 09.02.2016 г., приета в 11:50 ч.;

Комисията установи, че офертите са в запечатени, непрозрачни пликове с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в МВнР.

1. Комисията отвори **Оферта № 1 МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД** и установи, че съдържа една папка с документи от общо 13/тринадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

Документите бяха парафирани от трима от членовете на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранияте от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичната цена в КСС.

2. Комисията отвори **Оферта № 2 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА** и установи, че съдържа един запечатен плик с документи с надпис „Предлагана цена“ (след отварянето му се установи, че съдържа общо 3 /три/ листа) и отделно от него една папка с документи от общо 12 /дванадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

Документите бяха парафирани от трима от членовете на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранияте от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичната цена в КСС.

3. Комисията отвори **Оферта № 3 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** и установи, че съдържа една папка с документи от общо 21 /двадесет и един/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Документите бяха парафирани от трима от членовете на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичната цена в КСС.

С това в 11:35 ч. приключи публичната част на заседанието.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите на участниците в обществената поръчка, относно съответствието им с изискванията на Рамковото споразумение и предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

1. Оферта № 1 МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **17 778,25 лв. без ДДС /седемнадесет хиляди седемстотин седемдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**).

Комисията, след като сравни предложената от „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД единична цена, представена в КСС, част от офертата на участника, със същата предложена от участника в Рамково споразумение № СПОР – 428/26.10.2015 г. констатира, че тя не ги надвишава.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че Оферта № 1 „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания и предлага да бъде допусната до оценяване.

2. Оферта № 2 „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **17 845,15 лв. без ДДС /седемнадесет хиляди осемстотин четиридесет и пет лева и петнадесет стотинки/;**

- КСС (Образец № 2);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (Образец №3) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (Образец № 4);

Комисията, след като сравни предложената от Кооперация „Панда“ единична цена, представена в КСС, част от офертата на участника, със същата предложена от участника в Рамково споразумение № СПОР – 428/26.10.2015 г. и констатира, че тя не ги надвишава.

Комисията счита, че Оферта № 2 Кооперация „Панда“ отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

3. Оферта № 3 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (Образец № 1) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **17 308,50 лв. без ДДС /седемнадесет хиляди триста и осем лева и петдесет стотинки/;**
- КСС (Образец № 2);
- Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (Образец №3) – 4 броя;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (Образец № 4).

Комисията, като сравни предложената от „Плесио Компютърс“ ЕАД единична цена, представена в КСС, част от офертата на участника, със същите предложена от участника в Рамково споразумение № СПОР – 428/26.10.2015 г., констатира, че тя не ги надвишава.

Комисията счита, че Оферта № 3 „Плесио Компютърс“ ЕАД ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

III. Проверка по чл.70, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към анализ на предложените от участниците общи цени и констатира, че **не е налице разлика с повече от 20 (двадесет) на сто** по-благоприятна от средната цена на предложенията в останалите оферти.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следното решение:

Комисията допуска до оценяване и класиране офертите на следните участници:

Оферта № 1 МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД;

Оферта № 2 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;

Оферта № 3 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

IV. Комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите участници, съобразно утвърдения критерий за оценка – „най-ниска цена“, както следва:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1-во място – „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД – 17 308,50 лева без ДДС;

2-ро място – „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД – 17 778,25 лева без ДДС;

3-то място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – 17 845,15 лева без ДДС.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши:

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Доставка на копирна хартия, Обособена позиция № 3 „Доставка на различни видове хартия за офиса, вкл.безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картон и др.“ въз основа на Рамково споразумение № СПОР-428/26.10.2015 г, да бъде определен класирания на първо място участник „Плесио Компютърс“ ЕАД, като с дружеството да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката, при спазване на сроковете и условията на чл.41 от ЗОП.

С това заседанието приключи в 14:20 часа.

Дата на съставяне на протокола:

гр. София, 17 февруари 2016 г.

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Председател
/Димитър Георгиев/

Членове: Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД
1.....
/Мариела Муртева/

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД
2.....
/Искра Цветанова/

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД
3.....
/Кристина Танева/

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Секретар:
/Георги Георгиев/